

## NGIs syn på domfellelsen i prosjekt "Ren Oslofjord"

NGI har sammen med sin advokat Erling Lyngtveit gått gjennom dommen fra Oslo tingrett fra 1. februar 2010. En oppsummering er gitt under.

Oslo tingrett har i dom av 1. februar 2010 ilagt NGI en bot på kr 250.000 for uaktsom medvirkning til forurensning i forbindelse med "Ren Oslofjord"-prosjektet. NGI er samtidig dømt til å tåle inndragning av antatt vinning med kr 200.000.

Tingretten har i dommen konstatert at den irregulære dumping ansatte i Secora har foretatt, er av et langt mindre omfang enn det påtalemyndigheten la opp til. Forholdet ble ikke ansett for å ha voldt fare for stor skade eller ulempe. Det forelå ifølge retten heller ikke skjerpene omstendigheter.

Rettsens leder, fagdommer, stemte for å frifinne NGI, helt i tråd med hva som ble anført fra NGIs side. De to meddommerne mente derimot at NGI hadde medvirket til den irregulære dumping og begrunnet dette med at NGI hadde ansvaret for måleprogrammet, at NGIs behandling av måledata skjulte enkeltovertrædelser og at innholdet av de månedrapporter som ble utarbeidet ikke ga den hele og fulle sannhet om manglende eller mangelfulle målinger ved deponering.

Vi opplever at NGI bebreides for ikke å ha utført arbeidsoppgaver som man verken hadde påtatt seg eller var forutsatt å skulle utføre. All foreliggende dokumentasjon – og samtlige vitner som uttalte seg i saken – var enige om at kontrollansvaret for målinger ved nedføringsenheten var Secoras eget ansvar.

Siktemålet med NGIs databehandling av rådata var ikke å redegjøre for høye enkeltverdier, men å rapportere om de samlede miljømessige konsekvenser av nedføringsoperasjonen. Det har vært redegjort inngående skriftlig for metodikken ved behandlingen av data, uten at verken Oslo Havn KF eller SFT har hatt innvendinger til dette eller fremsatt noe ønske om eller sett behov for å gjøre dette på noen annen måte.

Oslo Havn KF eller SFT har heller ikke hatt innvendinger til den metodebeskrivelse som er gitt løpende i NGIs månedrapporter som ble sendt Oslo havn.

Inndragningsansvaret er av flertallet begrunnet med at NGI har hatt besparelser ved sin angivelige mangelfulle kontroll. Også ved dette bebreides NGI for ikke å ha utført oppgaver som ikke tillå dem. Det opplyses at NGI har blitt betalt etter medgått tid, og hadde således ingen økonomisk interesse av å begrense oppdragets omfang.

Vi opplever at Tingrettens dom er basert på en misforståelse både av NGIs oppgaver og av de månedsrapporter som er inngitt i saken. Dommen vil derfor bli påanket.